

Приемная
Вх. № 01-30-ЕФ
"21" апреля 2020 г.

Общероссийская общественная организация содействия осуществлению контроля и надзора
за соблюдением требований в области технического регулирования, сертификации, аккредитации и метрологии
«Общественный контроль России»

117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 17, офис Б2
тел.: 8 (495) 961 70 35, e-mail: info@ocr-org.ru, www.ocr-org.ru

ОГРН 1147799002119 / ИНН 7736129359

21.04.2020 № 027/00-КВ/ЕО

На № _____ от _____

Депутату Государственной Думы
Федерального собрания Российской
Федерации
Е.А. Федорову
197374, г. Санкт-Петербург,
ул. Савушкина, д. 125, к. 6, оф. 108

от Председателя Общероссийской
общественной организации
«Общественный контроль России»
Шабля К.В.
117312, г. Москва ул. Вавилова д.17,
комната Б2

*Отзыв на законопроект «О внесении изменений
в Федеральный закон «Об аккредитации
в национальной системе аккредитации»
и другие законодательные акты»*

Уважаемый Евгений Алексеевич!

На протяжении длительного времени Общероссийская общественная организация «Общественный контроль России» наблюдает за деятельностью Минэкономразвития России и Росаккредитации, направленной на формирование и развитие национальной системы аккредитации.

Необдуманные, наспех подготавливаемые Минэкономразвития России совместно с Росаккредитацией нормативные правовые акты в области аккредитации, созданные без учета мнения экспертного сообщества, каждый раз наносят непоправимый урон не только деятельности аккредитованных лиц, но и имиджу государственной власти. Так, например, Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» полностью изменил порядок получения аккредитации и ее последующего подтверждения.

Всем известно, что соответствие жестким, порой невыполнимым, условиям неукоснительно требуется Росаккредитацией от неугодных ее руководителям

аккредитованных лиц, в то время как «ручным» аккредитованным лицам, лояльным Росаккредитации, прощаются любые нарушения и несоответствия. Неравные, дискриминационные подходы Росаккредитации при равных жестких нормативных требованиях формируют у некоторых аккредитованных лиц чувство вседозволенности, что приводит к массовым нарушениям ими действующего законодательства. Остальным приходится бороться за свое существование, но нормы правовых актов таковы, что аккредитованное юридическое лицо в большинстве случаев проигрывает федеральному ведомству.

Действия Минэкономразвития России часто бывают оторваны от реальности. В то время как Президент нашей страны и Правительство России в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-2019 бросают все силы и финансовые ресурсы на помощь субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП), к которым относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, аккредитованные в качестве органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), Минэкономразвития России создает все более невыносимые условия для ведения ими хозяйствующей деятельности.

В очередной раз Минэкономразвития России совместно Росаккредитацией подготовили проект нормативного правового акта в области аккредитации, ухудшающий условия осуществления участниками национальной системы аккредитации своей деятельности, а именно проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации и оценки соответствия» (далее – законопроект).

Законопроект прошел публичные обсуждения¹, оценку регулирующего воздействия и несколько доработанный в настоящее время направлен Минэкономразвитием России в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации для рассмотрения на заседании рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины».

В рамках проводимого публичного обсуждения Общероссийская общественная организация «Общественный контроль России» как и многие другие уважаемые общественные организации и ассоциации, аккредитованные юридические лица и эксперты-физические лица, направляла замечания и предложения на законопроект, которые Минэкономразвитием России в большей и наиболее важной

¹ Ссылка на законопроект: <https://regulation.gov.ru/p/99640>
ID законопроекта: 02/04/02-20/00099640

части проигнорированы. При этом обоснование отказа в учете замечаний и предложений дано неаргументированное и маловнятное.

Также законопроектом предусматривается, что многие нормативно-правовые требования будут установлены актами Правительства России, что делает невозможным их оценку и возможность корректировки со стороны членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, призванных защищать интересы юридических лиц и граждан Российской Федерации.

Общественный контроль России прилагает замечания и предложения на некоторые изменения, предусмотренные законопроектом, и просит принять меры по недопущению принятия законопроекта в редакции, подготовленной Минэкономразвития России совместно Росаккредитацией.

Приложение: 1. Замечания и предложения к законопроекту на 11 л.;
2. Законопроект на 27 л.

С уважением,

Председатель ООР ОКР



К.В.Шаблий

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Общероссийской общественной организации «Общественный контроль России»

на некоторые изменения, предусмотренные проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации и оценки соответствия» (далее – законопроект)

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
1.	<p>Согласно пунктов 3, 10 и 14 статьи 1 законопроекта, вносящих изменения в статьи 4, 17 и 24 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Закон № 412-ФЗ), при свидетельской оценке должен быть обеспечен доступ лиц, участвующих в выездной оценке соответствия заявителя, аккредитованного лица (эксперта по аккредитации и технических экспертов), на территорию заказчика для целей наблюдения за выполнением заявителем, аккредитованным лицом работ в области аккредитации на территории заказчика.</p>	<p>Понятие «заказчик» не определено ни в действующем Законе № 412-ФЗ, ни в Федеральном законе от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», не приводится оно и в самом законопроекте.</p> <p>Понятие «заказчик» не приводится, но используется в Критериях аккредитации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30.05.2014 № 326 (далее – Критерии аккредитации). Однако указанный приказ Минэкономразвития России не может уточнять и характеризовать термины, применяемые в федеральных законах.</p> <p>Понятие «свидетельская оценка» вызывает множество вопросов, которые не урегулированы законопроектом.</p> <p>Из положений законопроекта не представляется возможным установить кем, в каких случаях и при прохождении каких процедур (государственных услуг) Росаккредитацией проводится свидетельская оценка заявителя и аккредитованного лица.</p> <p>Согласно пункту 4 статьи 4 Закона № 412-ФЗ «заявитель» - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, претендующие на получение аккредитации. Следовательно, заявитель еще не является аккредитованным лицом и не имеет права на осуществление каких-либо работ по оценке (подтверждению) соответствия.</p> <p>Также и аккредитованное лицо, претендующее на расширение области аккредитации, не вправе осуществлять работы по оценке (подтверждению) соответствия до официального получения такого разрешения от Росаккредитации.</p> <p>Кроме того, рассматриваемая норма законопроекта не соответствует установленному Гражданским кодексом Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ принципу свободы договора, поскольку налагает на юридических лиц обязанность по заключению договора (соглашения) с дополнительными</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
		<p>обременениями и условиями.</p> <p>Таким образом, требовать от заявителя и аккредитованного лица заключения с заказчиками каких-либо договоров (соглашений), предусматривающих обязанность обеспечить доступ проверяющих лиц на территорию заказчика для целей наблюдения за выполнением заявителем, аккредитованным лицом работ в области аккредитации, неправомерно.</p> <p>Никакой заказчик не будет заключать договора (соглашения) с лицом, которому еще не предоставлено право проведения работы по оценке (подтверждению) соответствия.</p> <p>Свидетельская оценка возможна лишь при прохождении аккредитованным лицом процедуры подтверждения компетентности. Поэтому наиболее подходящее понятие «свидетельская оценка» указано в межгосударственном стандарте ГОСТ ISO/IEC 17011-2018 «Оценка соответствия. Требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия» (далее - ГОСТ ISO/IEC 17011-2018), где под свидетельской оценкой понимается наблюдение органом по аккредитации за органом по оценке соответствия, выполняющим деятельность по оценке соответствия в пределах своей области аккредитации.</p> <p>Учитывая вышеизложенное целесообразно либо установить в законопроекте понятие «заказчик», либо привести понятие «свидетельская оценка» в соответствие с аналогичным понятием межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17011-2018.</p> <p>Кроме того, проведение работ и (или) оказание услуг в области аккредитации по месту (местам) осуществления деятельности заказчиков осуществляется уже аккредитованным на эти работы лицом (а не претендентом) на договорной основе, предусматривающей оплату заказчиком таких работ и (или) услуг.</p> <p>Вместе с тем, законопроект не устанавливает положений, регулирующих оплату мандировочных расходов лиц, участвующих в выездной оценке соответствия аккредитованного лица (эксперта по аккредитации и технических экспертов), в связи с их выездом на территорию заказчика.</p> <p>В таком случае оплата выезда эксперта по аккредитации и технических экспертов на территорию заказчика будет ложиться на заявителя, аккредитованное лицо и значительно увеличит стоимость оплаты работ эксперта по аккредитации и технических экспертов в связи с необходимостью приобретения им билетов и оплаты</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
2.	<p>Подпунктом «в» пункта 3 статьи 1 законопроекта в статью 4 Закона № 412-ФЗ вносится дополнительный пункт 19, вводящий новое понятие «место осуществления деятельности аккредитованного лица» как место нахождения в соответствии с требованиями гражданского законодательства заявителя, аккредитованного лица, зарегистрированного в установленном порядке филиала и/или представительства заявителя, аккредитованного лица, в котором осуществляется деятельность, указанная в области аккредитации заявителя, аккредитованного лица.</p>	<p>проживания по месту (местам) осуществления деятельности заказчиков. Финансовая нагрузка на юридическое лицократно увеличивается.</p> <p>Также выезд эксперта по аккредитации и технических экспертов на территорию заказчика увеличит общий срок проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица, так как выезд к заказчику необходимо осуществить в даты, согласованные не только с заказчиком, но и с экспертом по аккредитации и всеми техническими экспертами.</p> <p>В случае выезда на территорию заказчика в другие страны мира, возникнет сложность с оформлением разрешительных документов – заграничных виз.</p> <p>Очевидно, что проведение свидетельской оценки в форме, предложенной законопроектом, является излишним и преждевременным, так как накладывает на заявителей и аккредитованное лицо дополнительную нагрузку и не устанавливает прозрачного механизма ее осуществления.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, вводящую свидетельскую оценку на территории заказчика для целей наблюдения за выполнением заявителем, аккредитованным лицом работ в области аккредитации.</p> <p>Критерии аккредитации предусматривают возможность проведения лабораториями и провайдерами межлабораторных сличительных испытаний некоторых видов работ по месту осуществления временных работ.</p> <p>Установленное законопроектом понятие «место осуществления деятельности аккредитованного лица» исключает эту возможность и приведет к необходимости приведения Критериев аккредитации в соответствие с нормами законопроекта.</p> <p>При этом, законодательство Евразийского экономического союза позволяет в некоторых случаях проведение некоторых видов работ по месту осуществления временных работ. Так, например, пунктом 18 статьи 6 технического регламента Таможенного союза «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 875, допускается проведение испытания типового образца аккредитованной испытательной лабораторией (центром) у изготовителя или на месте эксплуатации.</p> <p>Отсутствие возможности проведения оценки соответствия (исследований (испытаний) и измерений) объекта, продукции, изделия, оборудования за пределами места (мест) осуществления деятельности лаборатории (т.е. по месту осуществления</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
	<p>временных работ) приведет к невозможности использования оборудования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не имеющего широкого распространения и требующего регулярного обслуживания (уникальное оборудование), которое находится по месту осуществления деятельности заказчика работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям; - находящегося в местах производства, установки, монтажа продукции (например, железнодорожной продукции, лифтов, аппаратов, работающих на газообразном топливе). <p>Предлагается предусмотреть в законопроекте понятие «место осуществления деятельности аккредитованного лица», включающее в себя также место проведения аккредитованным лицом временных работ в соответствии с областью аккредитации аккредитованного лица.</p>	<p>Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом</p> <p>временных работ) приведет к невозможности использования оборудования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не имеющего широкого распространения и требующего регулярного обслуживания (уникальное оборудование), которое находится по месту осуществления деятельности заказчика работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям; - находящегося в местах производства, установки, монтажа продукции (например, железнодорожной продукции, лифтов, аппаратов, работающих на газообразном топливе). <p>Предлагается предусмотреть в законопроекте понятие «место осуществления деятельности аккредитованного лица», включающее в себя также место проведения аккредитованным лицом временных работ в соответствии с областью аккредитации аккредитованного лица.</p>
3.	<p>Подпунктом «б» пункта 4 статьи 1 законапроекта в пункт 10 статьи 7 Закона № 412-ФЗ вносится дополнение к полномочиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, в части утверждения не только методики отбора экспертов по аккредитации для выполнения работ в области аккредитации, но и порядка формирования экспертной группы, в том числе случаи обязательного включения в состав экспертной группы эксперта по аккредитации и (или) технических экспертов, для которых подведомственное национальному органу по аккредитации федеральное государственное учреждение является основным местом работы или с которыми оно (подведомственное национальному органу по аккредитации федеральное государственное учреждение)</p>	<p>Указанная норма законопроекта создает условия для нарушения конкуренции и совершения со стороны должностных лиц Росаккредитации коррупционных правонарушений.</p> <p>Безусловно указанная норма законопроекта умышленно вводит Росаккредитацией для того, чтобы в состав каждой экспертной группы (или большинства таких групп) были включены эксперты по аккредитации и технические эксперты, для которых подведомственное Росаккредитации учреждение – Федеральное автономное учреждение Национальный институт аккредитации» (далее – ФАУ НИА) является основным местом работы или с которыми ФАУ НИА осуществляет взаимодействие в соответствии с частью 8 статьи 14 Закона № 412-ФЗ.</p> <p>При этом области аттестации экспертов по аккредитации и технических экспертов, для которых ФАУ НИА является основным местом работы или с которыми ФАУ НИА осуществляет взаимодействие, не охватывают весь перечень областей аттестации экспертов по аккредитации, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 23.05.2014 № 291, и перечень областей специализации технических экспертов, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 23.05.2014 № 285.</p> <p>В настоящее время в штате ФАУ НИА отсутствуют эксперты по аккредитации с областью аттестации «Эксперт по аккредитации испытательных лабораторий (центров)», «Эксперт по аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводящих межлабораторные сличительные испытания»,</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
	<p>осуществляет взаимодействие в соответствии с частью 8 статьи 14 Закона № 412-ФЗ.</p>	<p>«Эксперт по аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы и (или) оказывающих услуги по обеспечению единства измерений».</p> <p>Помимо этого, для подведомственной Росаккредитации ФАУ НИА обязательное включение в состав экспертной группы эксперта по аккредитации и технических экспертов, для которых ФАУ НИА является основным местом работы или с которыми ФАУ НИА осуществляет взаимодействие, является экономически выгодным.</p> <p>Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 № 653 за проведение экспертизы представленных заявителем, аккредитованным лицом документов и сведений, выездной экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации с заявителем, аккредитованного лица взимается плата.</p> <p>Таким образом, заявители, аккредитованные лица будут обязаны заключать договора с ФАУ НИА на оплату работ экспертов по аккредитации и технических экспертов за проведение ими экспертизы документов и сведений, а также выездной экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица.</p> <p>Это приведет к увольнению экспертов по аккредитации и технических экспертов из экспертных организаций и их трудоустройству в ФАУ НИА, так как количество работ (услуг) и, соответственно, уровень заработной платы в ФАУ НИА будет выше, чем в иных экспертных организациях.</p> <p>Фактически рассматриваемая норма законопроекта создаст дискриминационные условия и приведет к монополизации ФАУ НИА рынка услуг по оценке соответствия заявителей, аккредитованных лиц.</p> <p>Также указанная норма законопроекта создает неравные конкурентные условия не только среди существующих экспертных организаций и ФАУ НИА. Создаются коррупционные условия, когда Росаккредитация через ФАУ НИА может способствовать созданию преимуществ для определенного круга аккредитованных лиц.</p> <p>Включение собственных, управляемых экспертов по аккредитации и технических экспертов в состав большинства экспертных групп позволит Росаккредитации ликвидировать или существенно ограничить область аккредитации неугодных федеральному ведомству заявителей и аккредитованных</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
4.	<p>Подпунктом «б» пункта 5 статьи 1 законопроекта в статью 8 Закона № 412-ФЗ вносится дополнительная часть 7, предусматривающая возможность проведения выездной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации по месту (местам) осуществления деятельности дистанционно (удаленно) с использованием электронных средств (удаленная оценка).</p>	<p>лиц в угоду другим аккредитованным лицам, в финансовом улучшении деятельности которых будут заинтересованы отдельные должностные лица Росаккредитации и Минэкономразвития России.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, позволяющую Росаккредитации включать в состав экспертной группы эксперта по аккредитации и (или) технических экспертов, для которых подведомственное национальному органу по аккредитации федеральное государственное учреждение является основным местом работы или с которыми оно (федеральное государственное учреждение) осуществляет взаимодействие в соответствии с частью 8 статьи 14 Закона № 412-ФЗ.</p> <p>Понятие «дистанционная (удаленная) оценка» не определено в действующем Законе № 412-ФЗ, не приводится оно и в самом законопроекте.</p> <p>Предлагается установить в законопроекте понятие «удаленная оценка» в соответствии с аналогичным понятием межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17011-2018, где под удаленной оценкой понимается оценка физического или виртуального места осуществления деятельности органа по оценке соответствия с использованием электронных средств.</p>
5.	<p>Подпунктом «а» пункта 6 статьи 1 законопроекта в статью 11 Закона № 412-ФЗ вносится дополнительная часть 3.1, предусматривающая право применения экспертами по аккредитации, техническими экспертами, включенными в состав экспертной группы, средств аудио-, фото- и видеофиксации и иных технических средств в целях проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации в определенной области аккредитации в соответствии с программой выездной оценки.</p>	<p>Подобная норма законодательством Российской Федерации и положениями межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17011-2018 не предусматривается, за исключением:</p> <p>- части 2 статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, которая разрешает при производстве следственного действия применять стенографирование, фотографирование, киносъемку, аудио- и видеозапись. При этом предусмотрено, что стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле;</p> <p>- пункта 1 части 5 статьи 8 Закона № 412-ФЗ, который дает право должностным лицам Росаккредитации при проведении мероприятий по оценке соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, мероприятий по федеральному государственному контролю за деятельностью аккредитованных лиц применять средства аудио-, фото- и видеофиксации и иные технические средства.</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
		<p>При этом деятельность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти имеет ряд ограничений и ответственность, связанные с распространением служебной информации и сведений, полученных при осуществлении своих полномочий.</p> <p>Рассматриваемая норма законопроекта не уточняет состав субъектов, которым пунктом 1 части 5 статьи 8 Закона № 412-ФЗ предоставлено право применения средства аудио-, фото- и видеофиксации, так как эксперты по аккредитации и технические эксперты не являются должностными лицами федерального органа исполнительной власти - Росаккредитации.</p> <p>Законопроектом не установлены основополагающие условия использования средств аудио-, фото- и видеофиксации и иных технических средств в целях соблюдения требований гражданского законодательства, защиты государственной, коммерческой и служебной тайны, персональных данных.</p> <p>Отсутствуют и объективные нормы, предусматривающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - места хранения таких материалов до момента передачи их на хранение в национальный орган по аккредитации, срок, форма и место дальнейшего хранения полученных материалов; - установление лиц, ответственных за принятие необходимых мер, направленных на предотвращение несанкционированного доступа к средствам аудио-, фото- и видеофиксации, а также носителям полученной информации; - обязательное попадание в обзор средств видеофиксации лица(лиц), от имени которого(ых) совершается действие в рамках процедуры оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации; - обязательное содержание в аудио-, фото- и видеозаписи указания на дату, место и время ее совершения, а также указания фамилий, имен и отчеств экспертов по аккредитации и технических экспертов; - аналогичное право применения сотрудникам заявителя, аккредитованного лица средств аудио-, фото- и видеофиксации и иных технических средств в целях ведения аудио-, фото- и видеофиксацию проведения экспертами по аккредитации и техническими экспертами оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации. <p>В редакции рассматриваемой нормы законопроекта ведение экспертами по аккредитации, техническими экспертами аудио-, фото- и видеофиксации при</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
		<p>проведении оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации может привести к непоправимым последствиям.</p> <p>Большинство людей при виде камер «теряются» и могут не продемонстрировать свои навыки и умения, при этом являясь специалистами высокого уровня. Это приведет к фиксации экспертами по аккредитации и техническими экспертами в документах о проверке заявителя, аккредитованного лица несоответствий Критериям аккредитации и, следовательно, к отказу в аккредитации или подтверждению компетентности.</p> <p>Также указанная норма законопроекта может привести к созданию неравных конкурентных условий среди аккредитованных лиц, так как законодательно не установлен запрет на передачу экспертами по аккредитации, техническими экспертами аудио-, фото- и видеоматериалов третьим лицам.</p> <p>Таким образом, недобросовестными аккредитованными лицами аудио-, фото- и видеоматериалы оценки соответствия конкурента (заявителя, аккредитованного лица) Критериям аккредитации могут быть использованы для переманивания специалистов, подготовки жалоб, дискредитации конкурента в СМИ и др., что создаст преимущества для таких аккредитованных лиц.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, предусматривающую право применения экспертами по аккредитации, техническими экспертами, включенными в состав экспертной группы, средств аудио-, фото- и видеофиксации и иных технических средств в целях проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица.</p>
6.	<p>Подпункт «а» пункта 12 статьи 1 законапроекта в часть 2 статьи 22 Закона № 412-ФЗ вносит дополнительный абзац, устанавливающий, что в случае, если на момент поступления в национальный орган по аккредитации заявления аккредитованного лица о прекращении деятельности в области аккредитации в отношении указанного аккредитованного лица проводится внеплановая проверка, решение о прекращении действия аккредитации может быть принято только после завершения внеплановой проверки</p>	<p>В деятельности аккредитованного лица возникают разные ситуации, влияющие на возможность осуществления работ в области аккредитации. Например, случаются ситуации, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прекращение действия аккредитации вызвано прекращением деятельности юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; - старое оборудование пришло в нерабочее состояние (пожар, затопление), а поставщики оборудования по разным причинам не могут поставить новое оборудование в установленные сроки; - работники аккредитованного лица, имеющие навыки и профессиональные знания в определенной области, необходимые для выполнения соответствующих

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
	<p>аккредитованного лица и с учетом результатов проверки выданного предписания.</p>	<p>работ в области аккредитации, покидают аккредитованное лицо по разным причинам (сокращение в связи с ухудшением финансового состояния аккредитованного лица, увольнение, смерть, экстренная госпитализация с длительным лечением и др.);</p> <p>- арендодатель в одностороннем порядке прекращает действие договора аренды помещения, где располагается аккредитованное лицо.</p> <p>Эти и многие другие ситуации не позволяют аккредитованному лицу соответствовать Критериям аккредитации, в связи с чем оно вправе добросовестно решить прекратить действие аккредитации, так как осуществление основной деятельности стало невозможным.</p> <p>Рассматриваемая норма законопроекта вынуждает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - должностных лиц Росаккредитации тратить время и силы на завершение внеплановой проверки аккредитованного лица, не представляющего опасности, так как осуществление им дальнейшей деятельности не планируется; - аккредитованное лицо предоставлять запрашиваемые документы и принимать проверяющих должностных лиц Росаккредитации (в случае выездной проверки) в целях завершения Росаккредитацией внеплановой проверки аккредитованного лица, либо уклоняться аккредитованное лицо от внеплановой проверки. <p>При этом, согласно части 2 статьи 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ) юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок, несут ответственность в соответствии с частью 1 статьи 19.4, статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.</p> <p>Таким образом, на аккредитованное лицо, намеревающееся добровольно прекратить свою деятельность в связи с невозможностью её продолжения, могут быть наложены административные штрафы.</p> <p>Рассматриваемая норма законопроекта избыточна.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, предусматривающую принятие решение о прекращении действия аккредитации только после завершения</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
7.	<p>Подпунктом «в» пункта 13 статьи 1 законапроекта часть 8 статьи 23 Закона № 412-ФЗ излагается в редакции, запрещающей в период прохождения аккредитованным лицом процедуры подтверждения компетентности добровольное сокращение области аккредитации.</p>	<p>внеплановой проверки аккредитованного лица и с учетом результатов проверки выданного предписания, в случае, если на момент поступления в национальный орган по аккредитации заявления аккредитованного лица о прекращении деятельности в области аккредитации в отношении указанного аккредитованного лица проводится внеплановая проверка.</p> <p>Аналогично вышеуказанному пункту в деятельности аккредитованного лица возникают разные ситуации, влияющие на возможность полноценного осуществления работ в области аккредитации. Например, случаются ситуации, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - некоторое оборудование пришло в нерабочее состояние, а поставщики оборудования по разным причинам не могут поставить новое оборудование в установленные сроки; - работники аккредитованного лица, имеющие навыки и профессиональные знания в определенной области, необходимые для выполнения соответствующих работ в области аккредитации, покидают аккредитованное лицо по разным причинам (смена места работы, смерть, экстренная госпитализация с длительным лечением, декрет и др.); - арендодатель в одностороннем порядке прекращает аренду одного из помещений аккредитованного лица. <p>Эти и многие другие ситуации не позволяют аккредитованному лицу соответствовать Критериям аккредитации, и оно вправе добросовестно решить сократить действие аккредитации.</p> <p>Рассматриваемая норма законопроекта вынуждает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экспертов по аккредитации и технических экспертов тратить время и силы на проведение процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица в сокращаемой им области аккредитации; - аккредитованное лицо нести финансовые убытки в связи с работой экспертов по аккредитации и технических экспертов по проведению процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица в сокращаемой им области аккредитации (предоставлять запрашиваемые документы и принимать экспертов по адресам осуществления работ в сокращаемой области и др.). <p>Таким образом, рассматриваемая норма законопроекта избыточна.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, запрещающую добровольное сокращение аккредитованным лицом области аккредитации в период прохождения им</p>

№ п/п	Изменение, предусмотренное законопроектом	Замечания и предложения на изменение, предусмотренное законопроектом
8.	<p>Пунктом 16 статьи 1 законопроекта в часть 2 статьи 27 Закона № 412-ФЗ вносится дополнительный пункт 5, устанавливающий в качестве дополнительного основания для проведения Росаккредитацией внепланового федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц факт поступления в установленный срок от аккредитованного лица отчета об исполнении предостережения, выданного в соответствии с частью 11 статьи 27 Закона № 412-ФЗ.</p>	<p>процедуры подтверждения компетентности.</p> <p>Статья 27 Закона № 412-ФЗ содержит 9 (девять) частей и не содержит часть 11. Также и сам законопроект не содержит изменений, предусматривающих дополнение статьи 27 Закона № 412-ФЗ частью 11.</p> <p>Помимо пункта 16 статьи 1 законопроекта сведения о предостережении, выданном в соответствии с частью 11 статьи 27 Закона № 412-ФЗ, указаны также в подпункте «в» пункта 7 и подпункте «а» пункта 13 статьи 1 законопроекта.</p> <p>Более того, рассматриваемая норма законопроекта налагает дополнительную нагрузку на аккредитованное лицо в виде прохождения внепланового федерального государственного контроля в соответствии с положениями Закона № 294-ФЗ.</p> <p>Действующими Законами № 412-ФЗ и № 294-ФЗ установлено достаточное количество оснований для проведения внеплановых проверок деятельности аккредитованного лица. Поступление отчета об исполнении предостережения как дополнительного основания для проведения внепланового федерального государственного контроля не предусматривается Законом № 294-ФЗ и является излишним.</p> <p>Согласно Закону № 294-ФЗ предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований выдаются в целях профилактики нарушений обязательных требований.</p> <p>Предлагается исключить из законопроекта норму, устанавливающую в качестве дополнительного основания для проведения Росаккредитацией внепланового федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц факт поступления от аккредитованного лица отчета об исполнении предостережения.</p>

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации и оценки соответствия

Статья 1

Внести в Федеральный закон 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6977; 2014, № 26, ст. 3366; 2016, № 10, ст. 1323; 2018, № 31, ст. 4851) следующие изменения:

1) пункт 3 части 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«3) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы и (или) оказывающих услуги в соответствии со следующими федеральными законами:

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве»;

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

Федеральный закон от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»;

Федеральный закон от 21 июня 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений»;

Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»;

Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»;

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового

спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции.»;

2) часть 2 статьи 2 признать утратившей силу;

3) в статье 4:

а) пункт 6 дополнить предложением следующего содержания:
«В случаях, определяемых Правительством Российской Федерации, выездная оценка может проводиться в форме удаленной (дистанционной) оценки с использованием электронных средств без осуществления выезда по месту (местам) осуществления деятельности.»;

б) дополнить пунктом 7.1 следующего содержания:

«7.1) свидетельская оценка – мероприятие по наблюдению за выполнением заявителем, аккредитованным лицом работ и (или) оказанием услуг в области аккредитации в соответствии с заявками заказчиков по месту (местам) осуществления деятельности заказчиков, осуществляемая в рамках выездной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации;»;

в) дополнить пунктом 19 следующего содержания:

«19) место осуществления деятельности аккредитованного лица – место нахождения в соответствии с требованиями гражданского законодательства заявителя, аккредитованного лица, зарегистрированного

в установленном порядке филиала и/или представительства заявителя, аккредитованного лица, в котором осуществляется деятельность, указанная в области аккредитации заявителя аккредитованного лица.»;

4) в статье 7:

а) в пункте 3:

слова «заявления о сокращении области аккредитации,» исключить; после слов «заявления о прекращении действия аккредитации» дополнить словами «, порядка их заполнения, а также перечней прилагаемых к указанным заявлениям документов и требований к ним;»;

б) пункт 10 дополнить словами «, порядка формирования экспертной группы, в том числе случаи обязательного включения в состав экспертной группы эксперта по аккредитации и (или) технических экспертов, для которых подведомственное национальному органу по аккредитации федеральное государственное учреждение является основным местом работы или с которыми оно осуществляет взаимодействие в соответствии с частью 8 статьи 14 настоящего Федерального закона»;

в) дополнить пунктом 12.1 следующего содержания:

«12.1) утверждение форм и перечня сведений, содержащихся в экспертном заключении, акте выездной экспертизы, акте экспертизы, а также порядка их заполнения;»;

г) в пункте 13:

слова «проведения проверки» заменить словом «рассмотрения»;

дополнить словами «, в котором в том числе устанавливаются сроки и предмет рассмотрения, основания для несогласия национального органа по аккредитации с выводами, содержащимися в экспертном заключении, акте выездной экспертизы, акте экспертизы, порядок принятия решений по результатам рассмотрения и их оспаривания»;

5) в статье 8:

а) часть 6 дополнить словами «, а также результатов мероприятий по осуществлению федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц.»;

б) дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Программа выездной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации формируется на основании методик, утверждаемых национальным органом по аккредитации, с учетом области аккредитации заявителя, аккредитованного лица, места или мест осуществления ими деятельности, состава экспертной группы, проводящей экспертизу соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, наличия выявленных ранее фактов нарушения аккредитованным лицом требований

законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, результатов анализа сведений, представленных аккредитованным лицом в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона, иных факторов, влияющих на обеспечение компетентности заявителя, аккредитованного лица в определенной области аккредитации и обеспечивающих предотвращение нарушения требований законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, результатов мероприятий по осуществлению федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц.

Указанными методиками в том числе устанавливаются требования к проведению выездной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации по месту (местам) осуществления деятельности дистанционно (удаленно) с использованием электронных средств (удаленная оценка), а также требования к проведению свидетельской оценки.»;

б) в статье 11:

а) дополнить частью 3.1 следующего содержания:

«3.1. Эксперт по аккредитации, технические эксперты, включенные в состав экспертной группы, вправе применять средства аудио-, фото-

и видеофиксации и иные технические средства в целях проведения оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации в определенной области аккредитации в соответствии с программой выездной оценки.»;

б) в части 8.1:

слова «эксперта по аккредитации» исключить;

после слов «экспертами по аккредитации» дополнить словами «, техническими экспертами»;

7) в части 1 статьи 13:

а) пункты 2 и 3 изложить в следующей редакции:

«2) безвозмездно и своевременно представлять с использованием федеральной государственной информационной системы в области аккредитации документы и сведения о деятельности аккредитованных лиц, об изменениях состава своих работников и их компетентности, изменениях технической оснащенности, состав, порядок и сроки представления которых установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации (за пользование федеральной государственной информационной системой в области аккредитации плата не взимается);

3) уведомлять национальный орган по аккредитации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, о прекращении своей деятельности в качестве аккредитованных лиц с указанием о принятых решениях в отношении действия документов об оценке соответствия, выданных (зарегистрированных) в период действия аккредитации, срок действия которых не истек;»;

б) дополнить пунктом 3.2 следующего содержания:

«3.2. уведомлять заявителей на оценку соответствия в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, о прекращении своей деятельности в качестве аккредитованных лиц, в том числе для целей принятия заявителями решения о передаче сертификатов соответствия на продукцию серийного выпуска для проведения периодической оценки сертифицированной продукции в другой аккредитованный орган по сертификации;»;

в) дополнить пунктами 5 и 6 следующего содержания:

«5) уведомлять национальный орган по аккредитации о результатах исполнения аккредитованным лицом в установленный срок предписания национального органа по аккредитации об устранении выявленного нарушения требований законодательства Российской Федерации

к деятельности аккредитованных лиц, выданного в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 27 настоящего Федерального закона;

б) уведомлять национальный орган по аккредитации о результатах рассмотрения аккредитованным лицом в установленный срок предостережения национального органа по аккредитации о недопустимости нарушения обязательных требований, выданного в соответствии с частью 11 статьи 27 настоящего Федерального закона.»;

8) часть 1 статьи 15 изложить в следующей редакции:

«1. Экспертиза представленных заявителем, аккредитованным лицом документов и сведений, выездная экспертиза соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, оценка устранения заявителем, аккредитованным лицом выявленных несоответствий критериям аккредитации с возможностью оценки их устранения по месту осуществления деятельности заявителя, аккредитованного лица, месту осуществления временных работ являются услугами, необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.»;

9) статью 16 признать утратившей силу;

10) статью 17 изложить в следующей редакции:

«Статья 17. Порядок осуществления аккредитации

1. Для аккредитации заявитель представляет в национальный орган по аккредитации заявление об аккредитации, которое подписывается руководителем юридического лица или лицом, которое в силу федерального закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, либо индивидуальным предпринимателем.

2. Заявления о прекращении осуществления процедур аккредитации, расширения области аккредитации, подтверждения компетентности и (или) иных процедур, осуществляемых на основании заявления заявителя, аккредитованного лица, подаются в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. В случае представления заявителем, аккредитованным лицом в национальный орган по аккредитации заявлений о прекращении осуществления процедур аккредитации, расширения области аккредитации, подтверждения компетентности и (или) иных процедур, осуществляемых на основании заявления заявителя, аккредитованного лица, осуществление соответствующей процедуры прекращается национальным органом по аккредитации.

3. Заявители, аккредитованные лица, осуществление процедур аккредитации, расширения области аккредитации в отношении которых прекращено на основании их заявления, представленного в национальный

орган по аккредитации после осуществления отбора эксперта по аккредитации, который является руководителем экспертной группы, вправе обратиться с заявлениями об аккредитации, о расширении области аккредитации в национальный орган по аккредитации не ранее чем по истечении шести месяцев со дня представления заявления о прекращении соответствующей процедуры.

4. Правительством Российской Федерации устанавливается порядок осуществления аккредитации, который в том числе предусматривает порядок подачи и рассмотрения заявления об аккредитации и прилагаемых к нему документов, включая основания для возвращения заявления об аккредитации без рассмотрения и порядок проведения оценки соответствия заявителя критериям аккредитации, включая случаи проведения свидетельской оценки.

5. Общий срок осуществления аккредитации, в том числе общий срок проведения документарной оценки соответствия заявителя критериям аккредитации и общий срок проведения выездной оценки соответствия заявителя критериям аккредитации, а также сроки отдельных административных процедур при осуществлении аккредитации, не установленные настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

6. Оценка соответствия заявителя критериям аккредитации основывается на принципах законности, защиты прав юридического лица и индивидуального предпринимателя, независимости, беспристрастности и компетентности экспертов по аккредитации и технических экспертов, объективности, всесторонности и полноты такой оценки, ответственности экспертов по аккредитации и технических экспертов за проведение и качество такой оценки.

7. Заявители обязаны предоставить лицам, участвующим в выездной оценке соответствия заявителя критериям аккредитации, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной оценки соответствия заявителя критериям аккредитации, а также обеспечить доступ указанных лиц на территорию, в используемые заявителем в рамках заявленной области аккредитации здания, сооружения, помещения, к используемым заявителем в рамках заявленной области аккредитации оборудованию, веществам и материалам. Неисполнение заявителем указанной обязанности влечет за собой признание заявителя не соответствующим критериям аккредитации и отказ в аккредитации.

В случае наличия в программе выездной оценки мероприятий по проведению свидетельской оценки заявитель обязан обеспечить

посредством согласования с заказчиком условий доступа лиц, участвующих в выездной оценке соответствия заявителя критериям аккредитации, на территорию заказчика для целей наблюдения за выполнением заявителем работ в области аккредитации на территории заказчика. Для этих целей заявитель при необходимости заключает с заказчиками договор, содержащий условие о предоставлении соответствующего доступа лицам, участвующим в выездной оценке соответствия заявителя критериям аккредитации, на территории заказчика.

8. Национальный орган по аккредитации по результатам оценки соответствия заявителя критериям аккредитации и рассмотрения акта выездной экспертизы принимает решение:

1) об аккредитации заявителя (в случае соответствия заявителя критериям аккредитации);

2) об отказе в аккредитации (в случае, если выявленные несоответствия относятся к перечню несоответствий, влекущих за собой отказ в аккредитации);

3) о приостановлении осуществления аккредитации (в случае, если выявленные несоответствия заявителя критериям аккредитации не относятся к перечню, указанному в пункте 2 настоящей части).»;

11) в статье 21:

а) часть 3 признать утратившей силу;

б) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Внесение изменений в сведения об аккредитованном лице, содержащиеся в реестре аккредитованных лиц, предусмотренные пунктами 7 и 8 части 1 настоящей статьи, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Аккредитованное лицо, изменившее место или места осуществления деятельности, не вправе осуществлять деятельность в области аккредитации на новом месте осуществления деятельности без внесения соответствующих изменений в сведения об аккредитованном лице, содержащиеся в реестре аккредитованных лиц.»;

12) в статье 22:

а) в части 2:

абзац первый дополнить предложением следующего содержания:

«Порядок рассмотрения заявления аккредитованного лица о прекращении деятельности в области аккредитации и принятия национальным органом по аккредитации решения о прекращении действия аккредитации, в том числе сроки принятия такого решения, устанавливается Правительством Российской Федерации с учетом пунктов 3, 3.1, 3.2 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона.»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае, если на момент поступления в национальный орган по аккредитации заявления аккредитованного лица о прекращении деятельности в области аккредитации в отношении указанного аккредитованного лица проводится внеплановая проверка, решение о прекращении действия аккредитации может быть принято только после завершения внеплановой проверки аккредитованного лица и с учетом результатов проверки выданного предписания.»;

б) части 3 и 4 признать утратившими силу;

в) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. Приостановление, возобновление, прекращение действия документов об оценке соответствия, выданных аккредитованными лицами, действие аккредитации которых прекращено, а также признание таких документов недействительными, осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.»;

13) в статье 23:

а) часть 1 дополнить новым пунктом 8 следующего содержания:

«8) неполучения в установленный срок от аккредитованного лица отчета об исполнении предостережения, выданного ему в соответствии с частью 11 статьи 27 настоящего Федерального закона.»;

б) пункт 2 части 7 изложить в следующей редакции:

«2) внесения аккредитованным лицом в реестр аккредитованных лиц сведений о сокращении области аккредитации.»;

в) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. Сокращение области аккредитации аккредитованного лица осуществляется аккредитованным лицом путем внесения в реестр аккредитованных лиц сведений о сокращении области аккредитации.

В период прохождения аккредитованным лицом процедуры подтверждения компетентности сокращение области аккредитации такого аккредитованного лица не допускается.»;

г) части 9 и 10 признать утратившими силу;

д) в части 11 слова «в отношении которого национальным органом по аккредитации на основании его заявления принято решение о сокращении области» заменить словами «сократило область», слова «в части области аккредитации, подлежащей в соответствии с заявлением аккредитованного лица сокращению» заменить словами «в этой части области аккредитации»;

14) статью 24 изложить в следующей редакции:

«Статья 24. Подтверждение компетентности аккредитованных лиц

1. Аккредитованное лицо обязано проходить процедуру подтверждения компетентности в следующие сроки:

- 1) в течение первого года со дня аккредитации;
- 2) не реже чем один раз в два года начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности;
- 3) каждые пять лет со дня аккредитации.

2. В случае, если крайние сроки прохождения процедур подтверждения компетентности, предусмотренные пунктами 2 и 3 части 1 настоящей статьи, наступают с разницей менее 1 года, то процедура подтверждения компетентности аккредитованного лица проводится в ближайший наступающий срок в порядке и объеме, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи.

3. Общий срок процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, в том числе общий срок проведения документарной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации и общий срок проведения выездной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, а также сроки отдельных

административных процедур подтверждения компетентности аккредитованного лица, не установленные настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Решение о проведении процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица принимается на основании заявления аккредитованного лица.

5. Правительством Российской Федерации устанавливается порядок проведения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, который в том числе предусматривает порядок подачи и рассмотрения заявления аккредитованного лица о проведении процедуры подтверждения компетентности и прилагаемых к нему документов, включая основания для возврата заявления без рассмотрения, состав сведений, содержащихся в решении о проведении процедуры подтверждения компетентности, порядок проведения оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, включая случаи проведения удаленной оценки взамен выездной оценки аккредитованного лица критериям аккредитации, случаи проведения свидетельской оценки, основания для принятия национальным органом по аккредитации решения о прекращении процедуры подтверждения компетентности.

6. Аккредитованное лицо вместе с прохождением процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица вправе пройти процедуру расширения области аккредитации, изменения места или мест осуществления деятельности, актуализации области аккредитации при указании об этом в заявлении о проведении процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица и приложении к нему документов в соответствии с частью 2 статьи 16 настоящего Федерального закона.

7. По итогам прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица решение принимается национальным органом по аккредитации в соответствии с частью 19 настоящей статьи, по итогам расширения области аккредитации – в соответствии со статьей 17 настоящего Федерального закона. В случае, если аккредитованное лицо при прохождении процедуры подтверждения его компетентности изменяет место или места осуществления своей деятельности, сведения о новом месте или новых местах осуществления деятельности аккредитованного лица вносятся в реестр аккредитованных лиц в течение трех рабочих дней со дня принятия национальным органом по аккредитации одного из решений, предусмотренных частью 19 настоящей статьи.

8. Аккредитованные лица обязаны предоставить лицам, участвующим в выездной оценке соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной оценки, а также обеспечить доступ указанных лиц на территорию, в используемые аккредитованными лицами при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым аккредитованными лицами оборудованию, веществам и материалам. Неисполнение аккредитованным лицом указанной обязанности влечет за собой признание аккредитованного лица не соответствующим критериям аккредитации и приостановление действия аккредитации в отношении всей области аккредитации.

В случае наличия в программе выездной оценки мероприятий по проведению свидетельской оценки аккредитованное лицо обязано обеспечить посредством согласования с заказчиком условий доступа лиц, участвующих в выездной оценке соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, на территорию заказчика для целей наблюдения за выполнением аккредитованным лицом работ в области аккредитации на территории заказчика. Для этих целей аккредитованное лицо при необходимости заключает с заказчиками договор, содержащий условие

о предоставлении соответствующего доступа лицам, участвующим в выездной оценке соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, на территории заказчика.

9. Национальный орган по аккредитации по результатам оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации и рассмотрения акта выездной экспертизы принимает решение:

1) о подтверждении компетентности аккредитованного лица и внесении соответствующих сведений в реестр аккредитованных лиц в случае установления соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации;

2) о приостановлении действия аккредитации в отношении всей области аккредитации или определенной части области аккредитации и направлении перечня несоответствий критериям аккредитации с указанием срока их устранения аккредитованному лицу в случае, если выявленное несоответствие аккредитованного лица критериям аккредитации относится к перечню несоответствий, влекущих за собой приостановление действия аккредитации;

3) о направлении перечня несоответствий аккредитованного лица критериям аккредитации с указанием срока их устранения аккредитованному лицу в случае, если выявленное несоответствие

аккредитованного лица критериям аккредитации не относится к перечню несоответствий, влекущих за собой приостановление действия аккредитации.

10. В случае отказа или уклонения аккредитованного лица от прохождения процедуры подтверждения компетентности решение национального органа по аккредитации, предусмотренное частью 9 настоящей статьи не принимается, процедура подтверждения компетентности прекращается. При этом аккредитованное лицо не освобождается от обязанности пройти процедуру подтверждения компетентности в установленные настоящим Федеральным законом сроки.»;

15) в статье 25:

а) часть 1 после слов «хранения и передачи» дополнить словами «документов и»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Федеральная государственная информационная система в области аккредитации содержит следующую информацию:

- 1) реестр аккредитованных лиц;
- 2) реестр экспертов по аккредитации;
- 3) реестр экспертных организаций;

4) реестр технических экспертов;

5) реестры документов об оценке соответствия, выдаваемых аккредитованными лицами, полномочия по формированию и ведению которых возложены на национальный орган по аккредитации;

б) сведения и документы о результатах деятельности аккредитованных лиц.»;

в) в части 3:

в пункте 2 слова «, органов местного самоуправления, юридических лиц, физических лиц (далее – заинтересованные лица)» заменить словами «в рамках системы межведомственного электронного взаимодействия»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) предоставления по запросам органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, физических лиц (далее – заинтересованные лица) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации в виде электронной выписки (в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации и законодательством Российской Федерации в области персональных данных).»

16) в статье 27:

а) в части 2:

в пункте 4 слово «уведомления» заменить словом «отчета»;

дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) поступление в установленный срок от аккредитованного лица отчета об исполнении предостережения, выданного в соответствии с частью 11 настоящей статьи, в том числе поступление такого отчета в течение двадцати рабочих дней с момента принятия национальным органом по аккредитации решения о приостановлении действия аккредитации в порядке, предусмотренном пунктом 8 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.».

Статья 2

Абзац первый пункта 3 статьи 46 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 52, ст. 5140; 2007, № 19, ст. 2293; 2009, № 48, ст. 5711; 2010, № 1, ст. 6; 2011, № 30, ст. 4603; № 49, ст. 7025; 2013, № 30, ст. 4071; 2014, № 26, ст. 3366; 2016, № 15, ст. 2066) изложить в следующей редакции:

«3. Правительством Российской Федерации до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов утверждаются и ежегодно уточняются единый перечень продукции, подлежащей обязательной

сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия, в том числе перечень документов по стандартизации, устанавливающих требования к такой продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности соответствующей продукции и перечень документов по стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для осуществления оценки соответствия.».

Статья 3

Внести в статью 19 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4553; 2005, № 30, ст. 3113; 2009, № 52, ст. 6450; 2010, № 15, ст. 1737; № 31, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4566; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 30, ст. 4065; 2015, № 1, ст. 43; 2016, № 27, ст. 4193, 4194;

2017, № 31, ст. 4827; 2018, № 1, ст. 17; № 32, ст. 5082; № 49, ст. 7520; 2019, № 52, ст. 7799) следующие изменения:

1) в пункте 1:

а) в абзаце первом слово «документы» заменить словами «документы и сведения:»;

б) подпункт 7 изложить в следующей редакции:

«7) сведения о собственной и (или) привлекаемой испытательной лаборатории (центра), которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение исследований (испытаний) и измерений в целях химического и технологического контроля производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, копия договора на проведение указанных работ с привлекаемой лабораторией;»;

2) подпункт 5 пункта 1.4 изложить в следующей редакции:

«5) сведения о собственной и (или) привлекаемой испытательной лаборатории (центра), которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение исследований (испытаний) и измерений в целях химического и технологического контроля производства этилового

спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, копия договора на проведение указанных работ с привлекаемой лабораторией;».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации