

Предложения, направленные на устранение имеющихся в ГОСТ 33670-2015 «Автомобильные транспортные средства единичные. Методы экспертизы и испытаний» несоответствий, правовых неопределённостей (пробелов), коллизий, а также на установление отсутствующего содержания методов испытаний и экспертизы, в соответствии с требованиями п.7.9.5 ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации (МГСС). Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению»

По состоянию на 19 мая 2020. Предложения будут актуализироваться по мере поступления дополнительных материалов.

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
1.	Наименование межгосударственного стандарта ГОСТ 33670-2015 «Автомобильные транспортные средства единичные. Методы экспертизы и испытаний для проведения оценки соответствия»	Наименование стандарта не соответствует его содержанию вследствие очевидного изучения и восприятия текста: - стандарт не дает понятия, что подразумевается под экспертизой; - в содержании не приводится ни одного метода контроля (испытаний, определений, измерений, анализа), а также экспертизы; - отсутствует понятие метода контроля (испытаний, определений, измерений, анализа) взамен этого введен термин «метод проверки», определение которого отсутствует в нормативно-правовом регулировании в предметной области. В чем заключается метод проверки и каков его статус, применительно	Отсутствуют основания к применению для целей аккредитации испытательных лабораторий на методы исследований.	Вариант 1. Привести содержание в соответствие с его наименованием, для чего целесообразно: - определить, что проверка выполнения требований к ЕТС выполняется методами испытаний или экспертизы; - дать четкое определение, что должно быть отнесено к методам испытаний и что к экспертизе; - определить содержание экспертизы; - определить в каких случаях проводится экспертиза, а в каких испытания, исследования, измерения, которые требуют выполнение всех требований, предъявляемых к аккредитованным лицам с оформлением протоколов и отправкой их во ФГИС.

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
		к ГОСТ ИСО МЭК 17025-2019 в стандарте не определено.		Вариант 2. Изменить наименование стандарта в соответствии его содержанием: «Автомобильные транспортные средства единичные. Методы проверки». Дать определение метода проверки.
2.	П.1. «Область применения» «Настоящий стандарт распространяется на колесные транспортные средства (далее - ТС) категорий L, M, N, O по [1], квалифицированные в качестве единичных ТС с учетом происхождения ТС, категории и наличия документации, требованиям настоящего стандарта, которая может рассматриваться в качестве доказательственного материала, подтверждающего соответствие требованиям настоящего стандарта»	1. Область применения не определена. Термин «квалифицированный» (по толковому словарю) означает применение специальных знаний, подготовки применительно к труду, работникам. Ссылка [1] определяется Приложением №1 ТР ТС 018/2011, как КЛАССИФИКАЦИЯ транспортных средств по их категориям; 2. Определение области аккредитации не полностью раскрыто в содержании стандарта, в частности, не учитывается как проводится проверка в отношении всех видов ЕТС (согласно определению п.6 ТР ТС 018/2011).	Неопределенность области применения стандарта в части определения необходимого вида проверки дает неоднозначное понимание практического применения стандарта, что недопустимо для оценки деятельности аккредитованных лиц.	1. Привести терминологию в соответствие. 2. Предусмотреть в содержании стандарта четкое описание применения к различным видам ЕТС (согласно определению п.6 ТР ТС 018/2011) конкретных видов проверки, для чего установить однозначные требования к выбору проведения технической экспертизы конструкции или испытаний, исследований и измерений.

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
3.	П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п. 3.2.1 «ТС должно быть представлено в аккредитованную испытательную лабораторию»	1. ЕТС не во всех случаях может быть представлено в испытательную лабораторию, т.е. к месту осуществления ее деятельности. При этом не во всех случаях это требуется, а проведение идентификации вполне можно провести сотрудником испытательной лаборатории по месту размещения ЕТС (т.е. по временному месту осуществления деятельности испытательной лаборатории). Совершенно очевидно, что такое место не нуждается в испытательном оборудовании, а требует только определенной квалификации сотрудника.	Требование данного пункта избыточно и не учитывает реальные условия перемещения ТС к местам размещения испытательных лабораторий, различных вариантов нахождения единичных ТС, их состояния, необоснованно избыточных для потребителей затрат времени, организационных и материальных средств.	Целесообразно изложить п.п. 3.2.1 в следующей редакции: «Заявка на проведение оценки соответствия ЕТС должна быть направлена в аккредитованную испытательную лабораторию. Место и время проведения оценки соответствия должны быть согласованы с заявителем. ТС предъявляется заявителем для проведения проверок любым доступным способом по месту осуществления деятельности испытательной лаборатории, в том числе и по месту временного осуществления работ.
4.	П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п.3.2.2 «ТС должно быть на ходу, в технически исправном и чистом состоянии, с достаточным для проведения испытаний количеством топлива».	1. Определение термина «на ходу» и критериев его оценки отсутствует в нормативном правовом регулировании, его определения нет в разделе 2. «Термины и определения»; 2. Термин «технически исправное состояние» в стандарте не определен, критерии оценки «исправности» и способы проверки ее не	Практическое применение положений данного пункта избыточно и с технической точки зрения безграмотно. Так понятия «на ходу» и «технически исправное состояние» могут исключать друг друга, а требование «чистое состояние» может быть использовано,	Привести терминологию данного пункта в соответствие, для чего: - исключить термин «на ходу»; - исключить применение термина «технически исправное состояние»; - исключить или дать определение и критериям оценки «чистого состояния». В качестве альтернативы предлагается предусмотреть требование о возможности прочтения

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
		<p>определены (подробные пояснения см. в п.1 примечаний). Оценить техническое состояние ТС (определить исправное или неисправное состояние) можно только при проведении процедуры технического осмотра, которая, в свою очередь, проводится уже после выпуска ТС в эксплуатацию по требованиям Приложения №8 ТР ТС 018/2011 и ГОСТ 33997-2016 «Колесные транспортные средства. Требования безопасности в эксплуатации и методы проверки».</p> <p>3.Определение термина «чистое состояние» и критериев его оценки отсутствует в нормативном правовом регулировании, его определения нет в разделе 2. «Термины и определения».</p>	<p>как аргумент для необоснованного отказа в проведении оценки соответствия.</p>	<p>маркировки элементов конструкции.</p>
5.	<p>П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п. 3.2.5 «На ТС должен находиться идентификационный</p>	<p>1. Идентификационный номер присваивается не всеми изготовителями и не всем типам ЕТС, например, изготовители ТС</p>	<p>В ряде случаев, выполнение требований данного пункта невозможно, а определение исправлений маркировки — может быть отнесено к</p>	<p>1. Включить уточнение по маркировке ТС, содержащее все возможные идентификационные признаки.</p>

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
	номер, не имеющий следов исправлений».	США наносят заводской номер кузова или шасси; 2. Методы определения исправлений идентификационного номера или заводского номера кузова, шасси, других номерных узлов и агрегатов, определение которых имеет значение для целей идентификации ТС, не относятся к деятельности испытательных лабораторий	области деятельности криминалистических лабораторий.	2. Исключить исследования следов исправления или определить критерии и область распространения.
6.	П.3.«Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п. 3.2.6 «Водитель должен присутствовать на рабочем месте, либо он должен находиться рядом с ТС. Водитель должен выполнять требуемые действия: воздействие на органы управления, вождение ТС, открывание дверей, крышек и других элементов ТС»	Отсутствует определение и критерии термина «водитель». Не является достаточно понятным место присутствия водителя (рабочее место?) Где конкретно? В испытательной лаборатории, или в кабине, или требуется дополнительная организация рабочего места?	Выполнение требований данного пункта невозможно по причине того, что ЕТС еще не выпущено в обращение, поэтому: - оно имеет только заявителя (согласно п.69 ТР ТС 018/2011, который может не являться водителем; - вождение ТС, которое не выпущено в обращение не допускается законодательством Российской Федерации; - допуск к управлению ТС не предусмотрен законодательством Российской Федерации для	Внести уточнения в содержание п.п. 3.2.6., указав, что при проведении проверки должен присутствовать заявитель или его представитель для обеспечения необходимых действий, требуемых при проведении оценки соответствия.

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
			ТС, не выпущенных в обращение.	
7.	П. 3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п. 3.3.1 «Проверка выполнения требований проводится непосредственно на единичном ТС, заявленном для проведения оценки соответствия»	Термин «непосредственно» не определен. При этом, учитывая что, понятие ЕТС включает 5 видов ЕТС, которые имеют различия в происхождении, способе изготовления, доставки, доступа и т.п, то выполнение этого требования не всегда возможно и его нельзя распространять на все виды ЕТС.	Выполнение в ряде случаев значительно затруднено или невыполнимо.	Целесообразно исключить термин «непосредственно» и изложить п.п.3.3.1 в следующей редакции: «Проверка выполнения требований проводится относительно заявленного единичного ТС, по месту и времени, по согласованию с заявителем.»
8.	П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п. 3.3.2. «Проверка преимущественно проводится в форме технической экспертизы конструкции. В отношении тех требований, выполнение которых невозможно подтвердить посредством технической экспертизы конструкции, проводятся испытания (измерения). Требования к единичным ТС и методы их проверки приведены в приложении А».	1. Содержание стандарта не уточняет и не устанавливает критериев выбора технической экспертизы или проведения испытаний (измерений). 2. Проведение испытаний (измерений) невозможно, т.к. методы их проведения не установлены. В приложении «А» вместо методов испытаний перечислены методы проверки по блокам требований к элементам конструкции, и при этом не раскрыто их содержание (подробное пояснение см.п.2 примечания).	Проведение испытания (измерения) не представляется возможным, т.к. в разделе 2 «Методы проверки» Приложения «А» не установлено ни содержание методов испытаний, ни методов экспертизы, а приведены только наименования проверок и отдельные требования, что не соответствует требованиям, установленным в п.7.9.5 ГОСТ 1.5.	1. Определить критерии выбора метода оценки соответствия, уточнив в каких случаях оценка соответствия может осуществляться посредством технической экспертизы, а в каких обязательно проведение испытаний (измерений). 2. Четко и однозначно (во взаимоисключающих формулировках) определить, что должна включать в себя техническая экспертиза в соответствии с определением ТР ТС 018/2011. 3. Установить методы испытаний (измерений) определить их

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
				содержание в соответствии с требованиями к описанию методов (п.7.9.5 ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации (МГСС). Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» (далее - ГОСТ 1.5))
9.	П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п.3.3.8 «При проведении проверки последовательно рассматриваются содержание разделов приложения «А». Признание ТС не соответствующим какому-либо требованию не влечет прекращение проверки».	Данный пункт противоречит п.п.3.3.2., поэтому при проведении проверок деятельности аккредитованных лиц со стороны надзорных (контрольных) органов может быть истолковано, как нарушение, т.к. п.п.3.3.2 определяет проведение проверки преимущественно в форме технической экспертизы, а при невозможности ее проведения, проводят проверку выполнения по требованиям Приложения «А».	Данная коллизия может быть использована для злоупотребления правом со стороны экспертов по аккредитации и должностных лиц национального органа по аккредитации при проведении процедур расширения области аккредитации, подтверждения компетентности аккредитованного лица, а также при проведении проверок в рамках государственного контроля	Разрешить противоречие, для чего целесообразно исключить п.п.3.3.8 полностью.

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
			(надзора) со стороны уполномоченного ФОИВ.	
10	П.3. «Проверка выполнения требований к единичным ТС» П.п.3.3.9. «Результаты проведения проверки оформляются протоколом технической экспертизы конструкции»	1. Согласно п.п.3.3.2. проверка проводится преимущественно в форме технической экспертизы. Логично допустить что ее результаты оформляются протоколом технической экспертизы. При этом, в ГОСТ 33670-2015 не определено, каким образом должны оформляться результаты проверок в соответствии с Приложением «А», которые позиционируются как методы испытаний. Протокол проверки, не предусмотрен законодательством об аккредитации в национальной системе аккредитации.	Из содержания непонятно как оформляются результаты проверок, включенных в Приложение «А». Данная правовая неопределённость (пробел) может быть использована для злоупотребления правом со стороны экспертов по аккредитации и должностных лиц национального органа по аккредитации при проведении процедур расширения области аккредитации, подтверждения компетентности аккредитованного лица, а также при проведении проверок в рамках государственного контроля (надзора) со стороны уполномоченного ФОИВ.	1.Определить для каких видов ЕТС требуется и является достаточной техническая экспертиза. 2. Разработать методику определения необходимости испытаний их объема и номенклатуру, а также уточнить для каждого испытания форму отчёта (протокол испытаний, акт, заключение, протокол технической экспертизы и т.д.) 3.Вопросы оформления результатов проверок привести в соответствие с законодательством РФ о техническом регулировании и об аккредитации в национальной системе аккредитации
11	Приложение «А» ГОСТ 3360-2015 «Методы технической экспертизы, испытаний и измерений, применяемых к	1.Наименование Приложения «А» не соответствует его содержанию, т.к. не содержит ни методов технической	Приложение «А» ГОСТ 333670 не соответствует требованиям п.70	1.Привести требования Приложения «А» в соответствие с п.70 ТР ТС 018/2011:

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
	<p>единичным ТС при проведении оценки соответствия».</p>	<p>экспертизы, ни методов испытаний и измерений. Так в наименовании столбца 2 таблицы Приложения «А» указано – «Метод проверки», без раскрытия определения «метод проверки».</p> <p>2. В содержании столбца «Метод проверки» приведены наименования методов, но не раскрыта методика их реализации.</p> <p>Всего в Приложении «А» изложено наименований методов проверки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визуальный контроль -215; - функциональная проверка -114; - инструментальный контроль - 60; - контроль документации -24. <p>3. Таблица имеет столбец, содержащий требования к характеристикам объекта проверки, применяемому оборудованию, критериям несоответствия, однако не раскрывает условия проведения, порядок подготовки, порядок и последовательность контроля</p>	<p>ТР ТС 018/2011 и устанавливает свои требования, свыше требований технического регламента, что противоречит пункту 2 статьи 53 Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - разделить Приложение «А» на методы технической экспертизы (для чего выделить их отдельно и включить в них: визуальный контроль, контроль документации, функциональную проверку) и на методы испытаний и измерений - инструментальный контроль; - раскрыть содержание методов испытаний и изложить их в соответствии с ГОСТ 1.5; - выполнить ссылки на аналогичные методики, содержащиеся в стандартах, включенных в перечень поддерживающих ТР ТС 018/2011, такие ссылки допустимо сделать по 18 проверкам. <p>2. Исключить избыточные и не предусмотренные Приложениями 4-6 ТР ТС 018/2011 требования.</p>

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
		<p>параметров, правила обработки результатов и их оформление.</p> <p>4.Содержание и отдельные требования Приложения «А» содержат требования Приложения №8 ТС 018/2011. Однако Приложение №8 не применяется в отношении ЕТС до их выпуска в обращение и содержит требования к ТС уже находящимся в эксплуатации. Применительно к ЕТС перед выпуском их в обращение ТР ТС 018/2011 устанавливает требования содержащиеся в Приложениях №№4-6. Так ТР ТС 018/2011 в приложениях №№ 4-6 не устанавливает требования к эффективности действия тормозных систем, но они установлены (таблица А.5 приложения А) Следовательно Приложение «А» ГОСТ 33670 не соответствует требованиям, в т.ч., п.70 ТР ТС 018/2011 и устанавливает свои требования, противоречащие требованиям ТР ТС 018/2011.</p> <p>5. В приведенных таблицах нормативов эффективности</p>		

№	Содержание ГОСТ 33670-2015	Замечания и несоответствия.	Выводы о возможности практического использования.	Предложения по внесению изменений (дополнений)
		<p>тормозного управления исключены нормативы для ТС категорий М1 и N1, что делает их применение для данных категорий невозможным;</p> <p>6.В отдельных случаях, требования к ЕТС выходят за рамки или искажают требования, установленных ТР ТС 018/2011 (например п.8.18.1 требует наличия сообщений об официальном утверждении по Правилам ООН (всего 27) в отношении устройств освещения и световой сигнализации). В действительности п.п. 1.3.8 Приложения №4 ТР ТС требует этого при внесении изменений в конструкцию (т.е. установки не предусмотренных конструкцией устройств освещения).</p>		

Примечания (пояснения):

1. Понятия «безопасность конструкции транспортного средства» и «безопасность транспортного средства» коренным образом отличаются как по сущности и содержанию, так и по способам их реализации. Безопасность конструкции, которая составляет комплекс законодательно нормируемых свойств, закладывается конструктором на стадии проектирования ТС и реализуется производством, после чего

ТС проходит процедуру подтверждения этих свойств и при положительных результатах выпускается в обращение, т.е. начинается ее эксплуатация. Эксплуатация ТС представляет стадию жизненного цикла, при этом безопасность транспортного средства на стадии эксплуатации определяется его техническим состоянием. Пунктом 6 раздела II ТР ТС 018/2011 установлено, что техническое состояние – это совокупность подверженных изменению в процессе эксплуатации свойств и установленных нормативными документами параметров ТС. Т.е. в процессе эксплуатации, под воздействием различных факторов (естественный износ, климатические и дорожные условия, различного рода повреждения в том числе и ДТП) происходит изменение свойств и параметров ТС, но его конструкция остается неизменной, кроме того эти свойства и параметры могут восстанавливаться.

Пунктом 6 раздела II ТР ТС 018/2011 установлено, что техническая экспертиза конструкции транспортного средства - это анализ конструкции транспортного средства и технической документации на него без проведения испытаний. То есть оценивается конструкция транспортного средства (ТС), а не его техническое состояние.

Анализ конструкции транспортного средства и технической документации на него без проведения испытаний не тождественен процедуре допуска ТС к эксплуатации (последний проверяется во время процедуры технического осмотра ТС и регламентируется Федеральным законом «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 01.07.2011 N 170-ФЗ).

На сегодняшний день не существует законодательных запретов на ввоз в Российскую Федерацию или продажу автомобилей, побывавших в ДТП или находящихся в «технически неисправном состоянии». Само по себе повреждение ТС не указывает на нарушение требований, предъявляемых к конструкции ТС и не препятствует его дальнейшей эксплуатации (т.к. эксплуатация включает в себя не только использование по назначению, но и обслуживание, восстановительный ремонт и утилизацию), в противном случае, пришлось бы запрещать эксплуатацию любых автомобилей, которые по каким-либо причинам были повреждены во время эксплуатации. Или требовать проведения испытаний после проведения восстановительного ремонта или технического обслуживания ТС в автосервисах. Подобных требований и ограничений законодательно не установлено.

Таким образом, требование о предоставлении в испытательную лабораторию технически исправного ТС является избыточным и заведомо невыполнимым. Так как оценить техническое состояние ТС можно только в процессе проведения процедуры технического осмотра, который, в свою очередь, проводится уже ПОСЛЕ выпуска ТС в эксплуатацию. Но если ТС, каким-то образом, уже прошло процедуру технического осмотра, то его соответствие требованиям ГОСТ 33670-2015 уже подтверждено полностью. В этом случае предоставление ТС в ИЛ лишено всякого смысла.

Все вышеизложенное указывает на то, что при составлении ГОСТ 33670-2015, не были учтены положения ТР ТС 018/2011, а также приведённые в регламенте термины и определения.

По своей сути текущая редакция ГОСТ 33670-2015 могла бы называться не "Методы ... испытаний ...", а "Общие требования", так как методы испытаний ГОСТ фактически не устанавливает. Но и в этом случае требуется приведение общих требований в соответствие с приложениями 4-6 ТР ТС 018/2011.

2. Согласно преамбуле ГОСТ 33670-2015 цели, основные принципы и основной порядок проведения работ по межгосударственной стандартизации установлены ГОСТ 1.0-92 «Межгосударственная система стандартизации. Основные положения» (далее – ГОСТ 1.0) и ГОСТ 1.2-2009 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, применения, обновления и отмены».

Пунктом 7.10 ГОСТ 1.0 установлено, что построение, изложение, оформление, содержание и обозначение межгосударственных стандартов, правил и рекомендаций по межгосударственной стандартизации - по ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации (МГСС). Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» (далее – ГОСТ 1.5).

В разделе 7.9 ГОСТ 1.5 определён порядок установления требований к методам контроля (испытаний, определений, измерений, анализа) и их содержанию. Пунктом 7.9.5 ГОСТ 1.5 установлено, что методы контроля (испытаний, определений, измерений, анализа) должны быть объективными, точными и обеспечивать последовательные и воспроизводимые результаты. Изложение методов контроля должно быть четким и достаточно подробным.

Для каждого метода в зависимости от специфики его проведения излагается сущность метода, приводятся общие требования и требования безопасности, а затем устанавливаются:

- требования к условиям, при которых проводят контроль (испытания, измерения, анализ);
- требования к средствам контроля (измерений), аппаратуре, материалам, реактивам и растворам, а также вспомогательным устройствам;
- порядок подготовки к проведению контроля;
- порядок проведения контроля;
- правила обработки результатов контроля;
- правила оформления результатов контроля;
- точность данного метода контроля.

Пунктом 7.9.7 ГОСТ 1.5 установлено, что при изложении порядка подготовки к проведению испытаний продукции (анализу ее свойств) устанавливают всесторонние требования к подготовительным операциям, в том числе место и способ отбора образцов (проб), их количество, размеры или массу, и при необходимости их форму, вид, условия хранения и/или транспортирования, порядок учета.

При необходимости приводят схемы расположения и/или соединения приборов, аппаратов или иного оборудования, используемого для проведения данных испытаний, определений или анализа.

Пунктом 7.9.8 ГОСТ 1.5 установлено, что при изложении требований к порядку (методике) проведения контроля (испытаний, определений, измерений, анализа) устанавливают условия контроля с допустимыми пределами их значений, указывают последовательность проводимых операций (если эта последовательность влияет на результаты контроля), приводят достаточно подробное описание отдельных операций.

Пунктом 7.9.9 ГОСТ 1.5 установлено, что при изложении правил обработки результатов контроля приводят расчетные формулы, точность вычислений и степень округления данных.

Пунктом 7.9.10 ГОСТ 1.5 установлено, что при изложении требований к оформлению результатов контроля устанавливают требования к журналам контроля (протоколам испытаний), содержанию, последовательности изложения включаемых в них данных, способам представления результатов контроля (испытаний, определений, измерений, анализа) в протоколах испытаний.

Пунктом 7.9.11 ГОСТ 1.5 установлено, что при изложении требований к точности метода контроля (измерений) указывают нормы погрешности и (или) ее составляющих (систематической и случайной погрешностей) либо приписанную (установленную) характеристику погрешности (неопределенность), а также требования к показателям повторяемости и воспроизводимости метода.

Таким образом, приведённые в Приложении А к ГОСТ 33670-2015 методы проверки не отвечают ни одному из вышеперечисленных требований и сам ГОСТ 33670-2015, несмотря на имеющиеся в нём ссылки, разработан без учёта требований ГОСТ 1.0 и ГОСТ 1.5.