



**Ассоциация
«Научно-технический
центр «РЕСПЕКТ»**
(Ассоциация «НТЦ РЕСПЕКТ»)
197374, Санкт-Петербург,
ул. Савушкина, д.125к.6, лит. А, офис 301
тел./факс: +7 (812) 333 20 01
сайт: www.respectspb.com
e-mail: sales@respectspb.com
ИНН 7810158084 КПП 781401001
ОКПО 50025749 ОГРН 1027804874690

Руководителю специализированной
общественной приемной, помощнику
депутата Государственной Думы

Шамруну А.Н.

197374, г. Санкт-Петербург
ул. Савушкина, д. 125, к. 6, оф. 108
spec.o.priemnaya@mail.ru

от 12.11.2020 № 323
на № _____ от _____

Об оказании содействия

Уважаемый Алексей Николаевич!

Ассоциация «Научно-технический центр «РЕСПЕКТ» более 20 лет (начиная с 1999 г.) осуществляет деятельность в области подтверждения соответствия продукции автомобилестроения и услуг на автомобильном транспорте и имеет в своём составе аккредитованную в национальной системе аккредитации испытательную лабораторию (уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц RA.RU.21MT77), (далее – ИЛ) с объёмом подтверждения соответствия порядка 25% ввозимых на территорию Российской Федерации единичных автотранспортных средств.

Информируем Вас о том, что в рамках деятельности инфраструктуры качества сформированной в ходе реализации административной реформы сложилась критическая ситуация, парализовавшая деятельность десятков крупнейших испытательных лабораторий и органов по сертификации Российской Федерации, в том числе нашей организации.

Согласно информации официального сайта Федеральной службы по аккредитации (далее – ФСА) от 8 ноября 2020 года, размещённой в сети Интернет (<https://fsa.gov.ru/press-center/news/11210/>), 6 ноября 2020 года состоялось четвертое заседание Межведомственного совета национальной инфраструктуры качества (далее – Межведомственный совет), в ходе которого был рассмотрен вопрос о возможности работы аккредитованных лиц в области обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям права Евразийского экономического союза. В отношении 171 аккредитованного лица было принято решение об исключении из национальной части Единого реестра, в том числе и в отношении ИЛ. Значительная часть аккредитованных лиц исключена из национальной части Единого реестра органов по оценке соответствия ЕАЭС по формальным признакам несоответствия Критериям оценки возможности работы аккредитованного лица в области обязательной оценки (подтверждения) (далее - Критерии оценки), без учёта требований положений действующего законодательства.

В результате тысячи высококвалифицированных сотрудников органов по сертификации и испытательных лабораторий по всей стране отстранены от основной деятельности в условиях пандемии. Это представляет реальную угрозу поступления на российский рынок продукции, не соответствующей требованиям безопасности в связи с невозможностью проведения реальных испытаний перед выпуском её в обращение. В этой связи, производители промышленной продукции оказались заложниками сложившейся ситуации и не могут провести испытания для подтверждения соответствия и выпуска в обращение изготавливаемой ими продукции.

Действующее нормативно-правовое регулирование не предусматривает возможности обращения за реализацией процедуры подтверждения соответствия в другой орган по сертификации, в случае лишения права оказания услуги органа по сертификации, в который ранее обратился производитель. Что создаёт условия, при которых производитель вынужден обратиться в орган по сертификации или испытательную лабораторию, которые работают вне правового поля, либо выпустить в обращение продукцию, не прошедшую процедуру подтверждения соответствия, которая может представлять реальную угрозу для безопасности потребителей.

Административная реформа задумывалась, как инструмент снижения барьеров для бизнеса. Однако, фактическая реализация инфраструктуры качества привела к остановке деятельности крупнейших испытательных центров и органов по сертификации, имеющих многолетнюю историю, а также создала проблемы для предприятий промышленности, которые они не могут самостоятельно решить в рамках правового поля.

Прошу Вас принять безотлагательные меры и оказать содействие в пересмотре Решения Межведомственного совета в части выводов в отношении соответствия ИЛ п.8 Критериев оценки с учётом представленных в Пояснительной записке обоснований (Приложение).

О принятых решениях прошу проинформировать в установленном порядке, направив информацию по адресу электронной почты org@respectspb.ru с досылком почтой России.

Приложение: Пояснительная записка на 4 л. в 1 экз.

С уважением,
Генеральный директор



В.В. Михайловский

Приложение к письму
генерального директора
Ассоциации «НТЦ РЕСПЕКТ»
от 12.11.2020 № 323

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

По состоянию на 6 ноября 2020 г. в реестре аккредитованных лиц содержится запись в отношении испытательной лаборатории RA.RU.21MT77 Ассоциации «НТЦ РЕСПЕКТ» (далее - ИЛ), которая на основании решения Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации) № пНа-160 (далее - Решение Росаккредитации) исключена из национальной части Единого реестра органов оценки соответствия Таможенного союза на основании вывода Межведомственного совета национальной инфраструктуры качества (далее - Межведомственный совет) о несоответствии ИЛ пункту 8 Критериев оценки возможности работы аккредитованного лица в области обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям права Евразийского экономического союза (далее - Критерии оценки).

Указанная норма содержится в пункте 589 Решения Межведомственного совета «О возможности работы аккредитованных лиц в области обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям права Евразийского экономического союза».

Решение Межведомственного совета содержит следующую формулировку: *«По данным из заявления на балансе аккредитованного лица имеется 33 единицы средств измерений, 3 единицы испытательного оборудования и 11 единиц вспомогательного оборудования, однако во ФГИС Росаккредитации имеются сведения только о 3 единицах испытательного оборудования. Сведения о выявленных несоответствиях представлены в приложении № 38 к протоколу Рабочей группы от 28.10.2020 № 14.»*

С решением Межведомственного совета, вынесенным на основании выводов Рабочей группы Межведомственного совета (далее – Рабочей группы) о выявленных

несоответствиях и представленных в приложении №38 к протоколу Рабочей группы от 28.10.2020 № 14, не согласны на основании нижеследующего.

Вывод Межведомственного совета сделан в нарушение положений Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее - ФЗ № 412), Постановления Правительства РФ от 21.09.2019 N 1236 "О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него" (далее - Постановление № 1236), а так же Положения о составе сведений о результатах деятельности аккредитованных лиц, об изменениях состава их работников и о компетентности этих работников, об изменениях технической оснащенности, представляемых аккредитованными лицами в Федеральную службу по аккредитации, порядке и сроках представления аккредитованными лицами таких сведений в Федеральную службу по аккредитации, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. N 329 (далее - Положение).

Так, пунктом 2 части 1 статьи 13 ФЗ № 412 установлена обязанность аккредитованных лиц представлять в национальный орган по аккредитации с использованием федеральной государственной информационной системы в области аккредитации (ФГИС Росаккредитации) в том числе сведения об изменениях технической оснащенности, состав, порядок и сроки представления которых установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.

В силу пп. в) п. 1 Положения аккредитованные лица представляют в Федеральную службу по аккредитации сведения об изменении прав собственности, владения и (или) пользования на испытательное оборудование, необходимое для выполнения работ в соответствии с областью аккредитации.

Во исполнение пп. в) п. 1 Положения ИЛ Заявителя во ФГИС Росаккредитации предоставлены сведения об имеющемся испытательном оборудовании, необходимом для выполнения работ в соответствии с областью аккредитации (3 единицы).

Обязанность ИЛ Заявителя предоставлять сведения во ФГИС Росаккредитации о средствах измерения и вспомогательном оборудовании не предусмотрена нормами действующего законодательства Российской Федерации, в связи с чем ИЛ Заявителя совершенно правомерно не подавались такие сведения в ФГИС Росаккредитации.

Вместе с тем, п. 3.3 формы заявления о включении аккредитованного лица в национальную часть Единого реестра, утвержденной Приказом Росаккредитации от 09.01.2020 № 1 (далее – Форма), предусмотрена обязанность аккредитованного лица предоставлять сведения о наличии у испытательной лаборатории на законном основании в том числе оборудования, обеспечивающего проведение исследований (испытаний) и измерений характеристик (показателей) продукции (групп продукции), включенной в область аккредитации, на соответствие требованиям ТР ЕАЭС, а также продукции, включенной в Единый перечень в соответствии с пунктом 24 критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. № 326.

Во исполнение п. 3.3 Формы Заявителем письмом исх. № 44 от 25.02.2020 в ФСА направлены предусмотренные сведения в целях включения аккредитованного лица в национальную часть Единого реестра. Представленные сведения достоверны и не искажены. До рассмотрения Межведомственным советом заявления ИЛ ФСА проанализировало данные сведения и пришла к выводу о соответствии ИЛ критериям включения, соответствие сведений, указанных в заявлении, сведениям реестра аккредитованных лиц, а также иным сведениям об аккредитованном лице, имеющимся в распоряжении ФСА. Межведомственным советом и ФСА не подтвержден факт недостоверности либо искажения представленных сведений.

Таким образом, вывод о предоставлении недостоверной или искаженной информации о 33 единицах средств измерений и 11 единицах вспомогательного оборудования сделан с грубым нарушением приведенных норм действующего законодательства Российской Федерации.

С учетом изложенного полагаем, что ИЛ были в полном объеме выполнены требования подпункта «в» пункта 1 Положения, что выразилось в представлении достоверной информации в ФГИС Росаккредитации в отношении 3 единиц

испытательного оборудования, имевшегося в ИЛ на момент представления указанной информации.

Следует отметить, что при подготовке Решения о несоответствии ИЛ, Росаккредитацией и Рабочей группой не запрашивались и не рассматривались предусмотренные п. 12 Правил и п. 8 Критериев оценки пояснения в отношении представленных ИЛ материалов.